

L'IA chinoise révolutionne la donne : GLM 5.2, Kimi K2.7 et Qwen 3.7 Max en tête

✨ L'essentiel en une phrase La Chine impose ses modèles d'IA, gratuits ou 6 fois moins chers que les américains, en combinant performance record, souveraineté technologique et stratégies de marché agressives.

💡 Ce qu'il faut retenir

- **Des modèles chinois en tête des classements** : GLM 5.2 (open source, licence MIT) et Qwen 3.7 Max (fermé, Alibaba) surpassent Claude Opus 4.8 ou GPT-5.5 sur des tests techniques comme le *coding* (écriture de code) ou la résolution de bugs. Par exemple, GLM 5.2 obtient 62,1 % sur *SW Bench Pro* (contre 58,6 % pour GPT-5.5), et Qwen 3.7 Max atteint 69,7 % sur *Terminal Bench 2.0*. ☒ *Analogies* : *Imaginez un logiciel gratuit aussi puissant que les outils payants des géants comme Microsoft ou Adobe, mais accessible à tous.*
 - **Une stratégie en deux temps** : La Chine a d'abord inondé le marché de modèles open source gratuits (comme Qwen, téléchargé plus d'1 milliard de fois) pour créer une dépendance mondiale. Puis, elle a verrouillé ses modèles haut de gamme (Qwen 3.7 Max) pour monétiser via son *cloud* (Alibaba Cloud) et ses puces maison (Zenw M890, 3 fois plus performantes que la génération précédente). ☒ *Explication* : *Comme un fabricant qui offre des échantillons gratuits avant de vendre sa version premium.*
 - **Géopolitique et biais** : Les restrictions américaines (interdiction de Claude pour les non-Américains en juin 2026) ont accéléré l'autonomie chinoise. Le modèle Kimi K2.7 (Moonshot AI) est accusé d'avoir copié les capacités agenticues de Claude (utilisation d'outils comme Gmail ou GitHub) via des comptes frauduleux. Pourtant, cette pratique (*distillation*) est courante dans l'industrie, y compris chez les Américains.
-

🚀 ****Pourquoi c'est pertinent ?**** L'IA devient un enjeu de souveraineté : les entreprises et États doivent choisir entre dépendre des États-Unis (GPT, Claude) ou de la Chine (Qwen, Kimi). Pendant ce temps, l'Europe, malgré son RGPD (règlement sur la protection des données), reste dépendante des deux blocs. Les outils n'ont jamais été aussi puissants, bon marché et accessibles : il suffit d'un navigateur pour les utiliser.

Comparatif des modèles phares

Modèle	Type	Points forts	Coût (par million de tokens)	Biais/Controverse
GLM 5.2	Open source	Meilleur sur <i>SW Bench Pro</i> (62,1 %)	1,40 \$(entrée)	Aucune restriction géographique
Kimi K2.7	Open source	Meilleur sur <i>MCP Mark</i> (81,1 %)	0,95 \$(entrée)	Accusations de <i>distillation</i> de Claude
Qwen 3.7 Max	Fermé	Meilleur sur <i>Terminal Bench</i> (69,7 %)	2,50 \$(entrée)	Verrouillé sur Alibaba Cloud

Sources

- YouTube : [GLM 5.2 : ce modèle gratuit rend Claude Code obsolète](#)
- YouTube : [L'Amérique a banni Claude. La Chine vient de sortir mieux.](#)
- YouTube : [Qwen 3.7 Max : le piège que la Chine prépare depuis 3 ans](#)